



Wetsvoorstel versterking waarborgfunctie Awb

VMO-themabijeenkomst 13 juni 2024

Marte van der Loop (BZK/CZW)



Introductie

- > Politieke context: bevorderen menselijke maat overheidshandelen
- > Stand van zaken:
 - Consultatie en uitvoeringstoetsen tot 1 augustus 2024:
 - Reacties worden nu geanalyseerd en verwerkt
 - Volgende stap: verwerken consultatie en adviesaanvraag aan Raad van State



Dienstbaarheidsbeginsel

- > “Het bestuursorgaan stelt zich bij het uitoefenen van zijn taak dienstbaar op.”
- > Dus: de burger centraal!
- > Sluit niet uit dat de overheid streng is, bijvoorbeeld bij handhaving



Bezwaar- en beroepstermijn

- › Nu: uniforme bezwaar- en beroepstermijn van 6 weken (6:7 Awb)
- › Voorstel pre-consultatie verlengen naar 13 weken voor “sociaal domein”
- › In preconsultatie veel reacties hierop; is nu geschrapt. Daar is weer veel kritiek op.
- › Verschoonbaarheid termijnoverschrijding (artikel 6:11 Awb)
 - lat lager leggen bij persoonlijke omstandigheden
 - ruimte voor maatwerk en rekening houden met doenvermogen



Herstel van fouten

- › Aanspraak op herstel van kennelijke schrijf-, reken of andere fouten die zich voor eenvoudig herstel lenen
- › Doet niet af aan bezwaar- en beroepsmogelijkheden
- › (Vooralsnog) niet aan termijn gebonden
- › Kan ook ambtshalve worden toegepast



Hoorplicht bij financiële beschikkingen

- > Doelstelling: zorgvuldige voorbereiding ingrijpende financiële beschikkingen
- > Uitvoerbaarheid: altijd horen niet uitvoerbaar en ook niet altijd nuttig
- > Voorstel: wel horen als waarschijnlijk is dat verlaging of terugvordering impact heeft op de bestedingsruimte van de belanghebbende



Bestuursrechtelijke geldschulden

- › Betalingsregeling
 - Expliciete bevoegdheid redelijke betalingsregeling
 - Geen wettelijke rente
 - Verhouding verrekening en betalingsregeling
- › Verbetering informatiepositie
 - Mogelijkheid betalingsregeling
 - Kosten niet tijdig betalen
- › Kwijtschelding
 - Bevoegdheid kwijtschelding wordt dwingend recht



Laagdrempelige geschilbeslechting

Persoonlijk contact

- Art 3:45a: contactinfo op besluit
- Art 7:1b: bestuursorgaan moet verplicht bellen bij bezwaar

Informatie-
uitwisseling

- Art 3:45b: belanghebbende inzage in dossier vóór indienen bezwaar
- Art 7:1b: alternatief voor hoorzitting
- Art 7:3: alleen afzien van hoorzitting na contact

Gericht op oplossing
probleem

- Art 7:1b: onderzoek naar oplossingsmogelijkheden
- Art 7:11: benadrukken dat bob gaat over volledige heroverweging op basis van alle info (dossier, bezwaarschrift en contact daarna)

Begrijpelijke
motivering

- Art 3:47 / 7:12: motivering “op een voor belanghebbenden begrijpelijke wijze”



Burgerlus

- › Bestuursrechter kan burgers met tussenuitspraak in de gelegenheid stellen met nader bewijs of onderbouwing te komen
- › Geen gelegenheid voor indienen van nieuwe gronden
- › Tegenhanger van bestuurlijke lus, die soms wordt gezien als 'het bestuur helpen'



Evenredigheid (1)

- > Art 3:4, eerste lid:
 - Verbod van willekeur
 - Specialiteitsbeginsel
- > Art 3:4, tweede lid:
 - Evenredigheidsbeginsel
- > Bij formele wetten is uitleg eerste lid slot op toepassing tweede lid.
Voorstel: slot eraf.



Evenredigheid (2)

Art 120 Grondwet
Primaat wetgever

Gevolgen voor de uitvoering
Aanzuigende werking

Verhouding met
gelijkheidsbeginsel en
rechtszekerheid

- Opdracht wetgever nooit in strijd met art 120 Gw
- Wat als legaliteitsbeginsel botst met andere constitutionele waarden?
- Wetgever kan niet in de toekomst kijken
- Voorbereiding (art 3:2 Awb) verandert niet. Met een goed aanvraagformulier kan bulk-afhandeling gewoon doorgaan.
- Niet-gemotiveerde of niet-gebleken bijzondere omstandigheden kunnen eenvoudig worden afgedaan
- Gestelde bijzondere omstandigheden vergen extra motivering (in bezwaar)
- Gebruik feedback loop
- Ongelijke gevallen mogen afwijkend behandeld worden, mits consistent.